

## CBCS mag advocaatkosten Tromp verrekenen met salaris

**WILLEMSTAD —** De Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten (CBCS) kreeg gisteren gelijk in het kort geding dat oud-bankpresident Emsley Tromp tegen haar heeft aangespannen. Dat bepaalde het Gerecht in Eerste Aanleg. De advocaatkosten van Tromp voor onder andere de strafzaak Saffier mochten met de laatste uitbetaling van de CBCS aan Tromp verrekenend worden. De voorgeschoten bedragen zijn in totaal meer dan 280.000 gulden.

Tromp beroept zich op een brief van 30 juni vorig jaar, die toenmalig bankpresident ad-interim Jerry Hasselmeyer heeft gestuurd naar een afdeling binnen de CBCS, waarin staat dat 'de bank de kosten aan gemachtigden-salaris en proceskosten van de lopende rechtszaken van Tromp met betrekking tot de veiligheidsonderzoeken door de veiligheidsdienst St. Maarten respectievelijk de veiligheidsdienst Curaçao, alsmede met betrekking tot de vermeende belastingfraude zal voorschieten'.

De CBCS wees er tijdens de behandeling van het kort geding terecht op dat de brief niet aan Tromp was gericht, maar aan een afdeling binnen de centrale bank, oordeelt het gerecht. Er kan dus niet worden aangenomen dat de brief een toezegging aan Tromp inhoudt. Hij heeft ook niet gesteld dat Hasselmeyer dit tegen hem heeft gezegd. Wel heeft hij gesteld dat 'de minister van Financiën en de voorzitter van de Raad van Commissarissen (RvC)', respectievelijk Kenneth Gijsbertha (MAN) en Etienne Ys, dit hebben

verklaard, maar het gerecht stelt dat Tromp die stelling niet heeft geconcretiseerd of onderbouwd.

De centrale bank heeft verder tijdens de zitting beweerd dat er binnen de regels van het bankstatuut geen grondslag bestaat om kosten, zoals in dit geval, voor rekening van CBCS te laten komen. Hasselmeyer was volgens de bank verder ook niet bevoegd om het besluit, om de CBCS de kosten te laten betalen, te nemen. "Voorshands gaat het gerecht ervan uit dat hiermee (de regels van het bankstatuut, red.) is bedoeld een voorziening te treffen voor de kosten die medewerkers van de CBCS moeten maken indien zij in het kader van de uitoefening van hun taken betrokken raken in een juridische procedure. Hier aan de orde zijn echter kosten die verband houden met een strafrechtelijke vervolging wegens een verdenking van belastingfraude in privé alsmede kosten van rechtsbijstand in verband met een negatief oordeel van de veiligheidsdiensten over Tromp als president", stelt

het gerecht. Gelet op zijn jarenlange positie als president van de CBCS moet Tromp van deze regeling op de hoogte zijn geweest, aldus het gerecht. Ook was goedkeuring van de RvC nodig voordat Hasselmeyer dit besluit nam, dit had Tromp ook moeten weten.

De partijen waren het er ook niet over eens of de CBCS in december vorig jaar tot verrekening van de voorschotten over mocht gaan. Hierbij is het van belang of de arbeidsovereenkomst met Tromp toen als geëindigd kon worden beschouwd. "Is dat niet het geval, dan was de CBCS (...) in beginsel niet bevoegd om tot verrekening over te gaan", aldus het gerecht. Het komt tot de conclusie dat de bank op 27 oktober jl. duidelijke taal sprak: de arbeidsovereenkomst werd per 1 november 2017 opgezegd.

### Uitbetaling

In zijn pleidooi heeft Tromp verder betoogd dat hij na deel heeft ondervonden doordat de CBCS in december niet alleen het salaris over die maand, maar ook het salaris over januari en februari in één keer heeft betaald. Hij moest hierdoor onnodig veel loonbelasting betalen over 2017. Het gerecht verwerpt het betoog van Tromp: "Het betreft hier in wezen immers een beëindigingsvergoeding, die de CBCS in één keer mag uit-

betalen." Uit de uitspraak blijkt ook dat de CBCS een gedeelte van de vordering nog niet heeft verrekend of bij Tromp in rekening heeft gebracht.

### Eindejaarsuitkering

De oud-bankpresident vond verder dat hij nog recht had op een eindejaarsuitkering van bijna 500.000 gulden,

aangezien hij zo'n bedrag ook in de afgelopen jaren steeds heeft gekregen. Ook die vordering werd afgewezen. Het is volgens het gerecht nog onvoldoende duidelijk of Tromp daadwerkelijk recht heeft op een dergelijke eindejaarsuitkering. Bij zoveel vragen kan een vordering in kort geding niet worden toegewezen.