

Tussenvonnis teruglevertarieven

Partijen zonne-energie moeten om de tafel

WILLEMSTAD — Nutsbedrijf Aqualectra en de Vereniging voor Duurzame Energie, waarin zonnepaneelhouders en -leveranciers zijn vertegenwoordigd, zijn door de rechter verzocht om samen de werkelijke terugverdientijd van zonnepanelen onder de nieuwe regeling te berekenen en om na te denken over een mogelijke aanpassing van de huidige regeling. Ook wil de rechter van hen vernemen hoe de kleinschalige opwekking met zonnepanelen in andere 'beschaafde moderne' landen, zoals Aruba, St. Maarten en de BES-eilanden is geregeld.

Dat blijkt uit het tussenvonnis dat het gerecht vandaag heeft gewezen in de bodemzaak rond de tarieven voor de door particulieren opgewekte zonne-energie.

Onderwerp van het geschil is het vaste bedrag dat de eigenaren van zonnepanelen sinds 1 januari 2015 maandelijks aan Aqualectra moeten betalen en de verlaagde prijs die Aqualectra aan de zonnepaneelhouders betaalt voor de opgewekte elektriciteit die aan het net van Aqualectra wordt teruggeleverd. De zonnepaneelhouders vechten de rechtsgeldigheid aan van de ministeriële regeling waarin deze nieuwe tarieven zijn bepaald. Met ingang van 1 januari 2012 heeft de

regering de 'Tariefplicht kleinschalige duurzame stroomvoorziening 2011' in werking doen treden. Het teruglevertarief bedroeg voor kleine eindverbruikers 40 cent per kWh en voor grote eindverbruikers 42 cent per kWh. De regering verlaagde deze tarieven drie jaar later naar 33 cent per kWh. Inmiddels is op 1 januari vorig jaar dit tarief verder verlaagd naar 0,25 cent.

Aqualectra meent dat de terugverdientijd van zonnepanelen onder deze nieuwe regeling uitkomt op ongeveer zeven jaar. Volgens de Vereniging voor Duurzame Energie is dit bij lange na niet het geval. De rechter verlangt over dit punt nadere deskundige voorlich-

ting. Deze deskundigheid hebben beide partijen in huis. De rechter verwacht dan ook dat na gezamenlijk beraad en overleg tussen de twee kampen duidelijkheid kan worden verschaft. "Wellicht kunnen dat beraad en overleg ook worden benut om de huidige regeling te evalueren."

Ongelijkheid

Volgens de rechter heeft het Land op grond van de Prijzenverordening 1961 de bevoegdheid de tarieven vast te stellen, maar dat het Land mogelijk in redelijkheid niet had kunnen beslissen om zonnepaneelhouders maandelijks een vast bedrag aan Aqualectra te laten betalen.

In het tussenvonnis wordt onder meer gewezen op de ongelijkheid die er nu bestaat in de behandeling van zonnepaneelhouders ten opzichte van andere klanten van Aqualectra die, met een generator of op een andere manier, hun Aqualectra-rekening weten te beperken.

De zaak wordt in september voortgezet.